

**Арбитражный суд Московской области**

Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053  
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении реализации имущества гражданина  
и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
21 сентября 2016 года

Дело № А41-5278/16

Резолютивная часть определения объявлена 15.09.2016  
Определение в полном объёме изготовлено 21.09.2016

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Ивановой В.П., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) Папиш Надежды Николаевны, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 15.09.2016.

**Установил:**

решением Арбитражного суда Московской области от 16.03.2016 по делу № А41-5278/16 Папиш Надежда Николаевна признана несостоятельным (банкротом).

Введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Соболев Олега Александрович.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества опубликовано 26.03.2016 в газете «Коммерсантъ».

В Арбитражный суд Московской области от финансового управляющего поступили документы, в том числе: протокол собрания кредиторов, отчёт финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, доказательства уведомления о проведении собрания и иные документы, которые приобщены к материалам дела.

В судебном заседании по рассмотрен отчёт финансового управляющего о результатах реализации имущества должника, финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, которое приобщено к материалам дела.

Финансовый управляющий вышеназванное ходатайство поддержал, изложил свою позицию по их существу.

Против удовлетворения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, представитель должника не возражал, пояснил свои доводы по рассматриваемым ходатайству.

Из пояснений представителей лиц, участвующих в деле, и материалов дела следует, что финансовым управляющим произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

За период проведения процедуры сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника.

Из полученных ответов регистрирующих органов следует, что должник не обладает каким-либо имуществом.

Ввиду отсутствия имущества должника задолженность перед кредитором не погашена.

Финансовым управляющим созывалось собрание кредиторов, которое признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации.

В этой связи финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) в отношении должника и перечислении денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему с депозита арбитражного суда за процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Выслушав пояснения представителей лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объеме, суд приходит к выводу, что заявленные ходатайство и заявление подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона № 127-ФЗ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включено требование кредитора.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Следовательно, финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Однако, имущества для формирования конкурсной массы не выявлено, из ответов регистрирующих органов следует, что сведения о наличии зарегистрированного имущества или прав на него отсутствуют, дебиторской задолженности не имеется.

Таким образом, в ходе процедуры банкротства мероприятия по поиску и выявлению имущества должника оказались безрезультатными.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства должником не выявлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим за период процедуры банкротства – реализации имущества должника выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банку заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Таким образом, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего и завершает реализацию имущества гражданина в отношении должника с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 20.6, 59, 213.9, 213.24, 213.27, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**определил:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина Папиш Надежды Николаевны (09.10.1948 года рождения, уроженки города Великие Луки Псковской области, зарегистрированной по адресу: 143360, Московская область, город Апрелевка, улица Парковая, дом 6, корпус 2, квартира 2; ИНН 503008900355; СНИЛС 025-174-070 21).

Освободить Папиш Надежду Николаевну (09.10.1948 года рождения, уроженки города Великие Луки Псковской области, зарегистрированной по адресу: 143360, Московская область, город Апрелевка, улица Парковая, дом 6, корпус 2, квартира 2; ИНН 503008900355; СНИЛС 025-174-070 21) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.